

S100 演說智力課的啟發和反思

教師：莫非，創文

學生：許瑗琦

日期：7/24-26/2019

我是對寫作和演說有興趣的人，但是我的興趣在節節敗退中萎縮。想不到，杜老師的一通邀約電話，鼓勵我參加莫非老師的演說智力課，卻重新喚醒我的沈睡，點燃了說出撼動人心的聲音的希望。以下四點淺談本課程帶給我的啟發和反思，以後要走的路甚遠卻有了些方向。

1. 激勵啟發人的演講，其分享次序為：Why, How, What。稱之為「黃金圈法則」

作見證分享時，我迴避分享為什麼（Why），因為有時出自神給的異象、話語或動作，讓聽者匪夷所思，甚至懷疑是否真出於神，接著後面的作為，無論多麼證據確鑿真實可查，都沒興趣了。

為了證實我所見證的那位神，我以為要從果子查驗，所以我講述讓神在我身上作的是什麼（What），以及所產生的超出所求所想的效果，但是聽者不知所措或不以為然，並沒有因此高舉神，我真是不明白，覺得很挫折。

著名作家，也是 TED TALK 的著名講員賽門。西奈克（Simon Sinek）提出：「人們接受的不是你作的是什麼，而是你為什麼作。」亦即，人們接受的不是神為我或著我為神作了什麼，而是為什麼要作。現在通過反思，其實神給的異象、話語或動作，還只能算為「怎麼作」（How），背後應該有神更深的心意（Why），那才是最激勵我和聽者的觸動，才是黃金圈法則的最核心。

我以前又認為，不要太個人性，我希望讓人注焦在神，不在我。但是根據西奈克的說法，人不會因為被打動而注焦在我，而是注焦在他自己為什麼要跟著作。亦即，人要從我「為什麼作」連到「祂為什麼作」到「人為什麼也要作」。為什麼（Why）所涉及的才是內心狀態戲劇化又真實的轉換，我應該大膽探索與表白。尼采也說過：每個人都以為，果實是最重要的東西，但最重要的其實是「種子」。我過去分享的慘痛失敗經歷，已經讓我沒膽作見證，同時深受虧欠的痛苦掙扎。從本課程得的啟發，我願意重新整理分享次序，雖然需要費心費力的探索，但這是我的新希望。

2. 深刻的思想會給語言份量- 主題 T 字型思考法 – 思考內容：Why, Then, Really

對主題信息深入思考：1. 為什麼 Why? 是往深處挖掘思考；2. 然後呢 Then? 是協助思考的進展；3. 真的嗎 Really? 是檢視原本的思考。這三個思考法可以適時與黃金圈法則配搭。

3. 偉大的聲音可以用圖像語言幫助聽者看見

人性思考是用圖像和故事。林肯總統針對一個政府不能永遠保持半奴隸半自由的狀態的圖像語言是：「裂開的房子是站立不住的」。這給我很多啟發，同樣是忠於神給的異像，我不需鉅細彌留的描述，但可以將林肯總統的律師合夥人 William Herndon 所說的應用出來：將異像中的元素，以一些眾所週知的比喻，用簡單的語言表達出來....這樣可以觸及人心，方能把他們提升到神救贖的時代。

通常講見證就是講神的奇事，若不是眾所周知的奇事，容易引起論斷和困擾。所以先不提神名，而以眾所周知的圖像故事開始，然而帶著世界觀、神國觀來詮釋故事，卻可以把人帶入一個更大的社群。

4. 故事是傳遞真相的藝術 - 真相以故事為衣 What it is - What it could be

故事的內容是關於 1. 如何跑到失敗的 2. 可以從中學習 3. 克服逆境。也就是說，事情的真相以圖像說故事開始，使聽眾先被故事的圖像情節吸引，然後從圖像中看到自己，最後從故事中找到窗戶看出去，得到真相的解決。

拿單受神差遣去見大衛，告訴大衛神知道他犯大罪了（撒下 12:1-13）。拿單先把大衛的「現在怎樣（What it is）」說了一個圖像故事，這個故事不能讓大衛覺得指桑罵槐，說不定他會惱羞成怒，適得其反。等到大衛對故事相關人物有了指責反應，拿單才指出該故事是反射大衛的鏡子，然後述說神曾對大衛何等的慈愛和信實，讓大衛看到了窗戶，自然真心地承認了真相，並且思考「將來能夠怎樣（What it could be）」。

是的，赤裸的真相讓人們驚恐。聖潔的先知拿單可以按耐住對真相的義怒，智慧的以圖像故事引導大衛，挽回大衛王，這真是一門藝術。對我這凡人而言，是很大的啟發和挑戰，卻是應當學會的一門藝術。

在年屆退休期，我還需要學習執筆書寫，開口演說嗎？是的，我要，我從演說智力課所學的不單是技巧，而是一門探索心靈，感動心靈，提升心靈的藝術。